

УДК 502.173:591.5

В.М. Пищулов
(V.M. Pishchulov)
УГЛТУ, Екатеринбург
(USFEU, Ekaterinburg)

**ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРНАЛИЗАЦИИ ВНЕШНИХ ЭФФЕКТОВ,
ВЫЗЫВАЕМЫХ ЗАГРЯЗНЕНИЕМ РЕСУРСОВ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ
(PROBLEMS OF INTERNALIZATION OF EXTERNAL EFFECTS CAUSED
BY POLLUTION OF EXTERNAL ENVIRONMENTAL RESOURCES)**

Рассматривается проблема интернализации внешних эффектов, обусловленных загрязнением ресурсов внешней среды в результате наличия антропогенных факторов, в качестве которых могут выступать лесные ресурсы.

The problem of internalization of external effects caused by pollution of the environment as a result of the presence of anthropogenic factors, which may be forest resources, is reviewed.

Производство практически любого полезного продукта имеет своим побочным результатом образование продукта, несущего в себе отрицательную для человека полезность. Общественное производство естественным образом характеризуется тем обстоятельством, что производитель и потребитель продукта есть разные субъекты. Это справедливо как для продукта с положительной полезностью, так и для продукта с отрицательной.

Современные товарные рынки представлены отношениями между производителями продукта, несущего в себе положительную полезность для потребителя, и производителем этого продукта. Производитель естественным образом несет затраты на производство предлагаемого на товарном рынке продукта.

Спецификой современного рыночного хозяйства является то обстоятельство, что продукт, несущий в себе отрицательную полезность, как неизбежный результат и следствие производства полезного продукта может потребляться третьими лицами, которые во многих или даже в большинстве случаев не связаны с рыночными отношениями как с производителем полезного продукта, так и с потребителем этого продукта. Именно эта ситуация отображается в форме представлений о «внешних эффектах».

Вопрос состоит в том, каким образом человек потребляет продукт, несущий в себе отрицательную полезность? Типичным случаем потребления продукта с отрицательной полезностью является такой, когда потребляются ресурсы окружающей среды, потерпевшие изменения или загрязненные продуктом с отрицательной полезностью, являющимся побочным результатом производства полезного продукта. Другими словами, продукт с от-

рицательной полезностью попадает к человеку вместе с потреблением загрязненных ресурсов окружающей среды.

Следует признать, что образование продуктов, несущих в себе отрицательную полезность, происходит на всех стадиях общественного производственного процесса и во всех сферах человеческой деятельности. Это имеет место, кроме процесса производства, также в обмене, распределении и потреблении продукта. В частности, бытовые отходы образуются в огромных количествах и представляют собой одну из наиболее острых проблем крупных городов. К отрицательному воздействию на ресурсы окружающей среды можно отнести также и лесное браконьерство. Размещение продуктов с отрицательной полезностью в ресурсах окружающей среды можно назвать загрязнением этих ресурсов.

Вполне понятным образом потребление продуктов, несущих в себе отрицательную полезность, в современных условиях видится неизбежным. Это тем более очевидно ввиду многообразных проявлений глобальных экологических процессов, в частности климатических изменений. Поскольку избежать потребления продуктов, несущих в себе отрицательную полезность, практически неизбежно (можно лишь тем или иным образом пытаться минимизировать такое отрицательное потребление), возможно стремиться к достижению некоторого состояния равновесия в потреблении продуктов с отрицательной полезностью и продуктов с положительной полезностью. Для достижения такого равновесия требуется, чтобы производитель и потребитель загрязняющего продукта выступали в качестве равных рыночных субъектов.

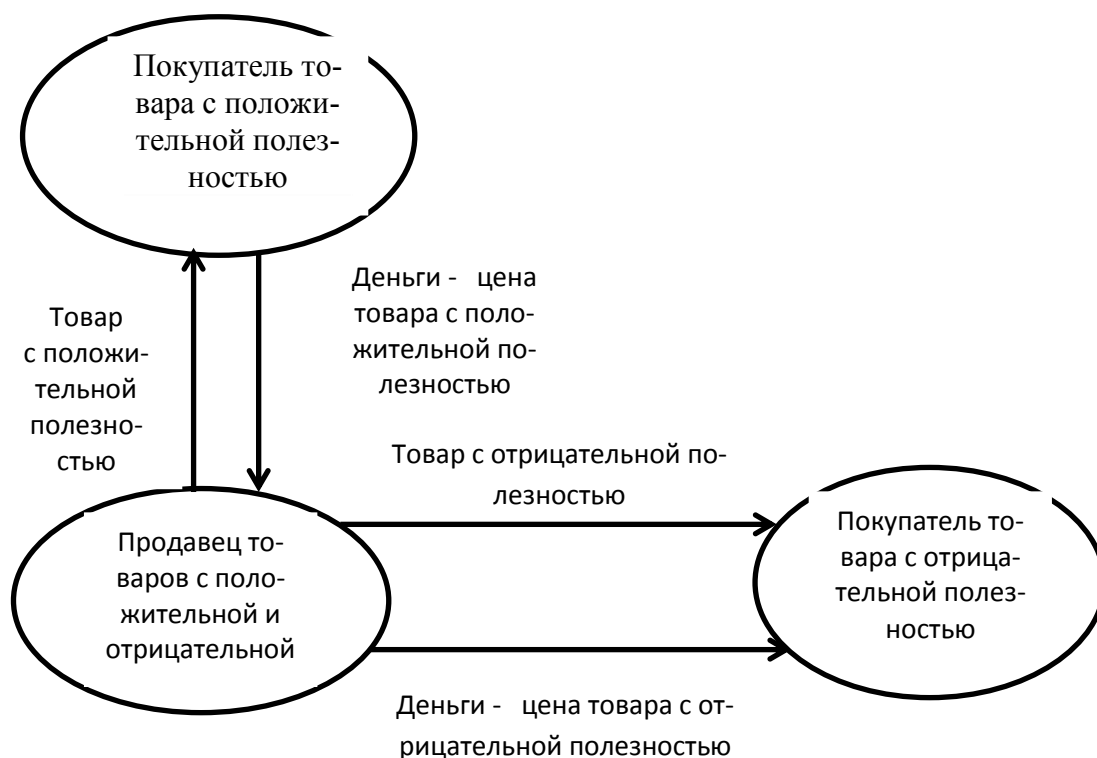
Такое положение достижимо при условии, что имеется собственник ресурса окружающей среды, в котором размещается продукт с отрицательной полезностью. Последнее обеспечивается при выполнении условий так называемой «теоремы Коуза» [1, с. 103–106].

Для реализации рыночных отношений в части пользования ресурсами окружающей среды нужно определить тех субъектов, которые терпят ущербы от указанных загрязнений, а также субъектов, размещающих загрязнения в окружающей среде. Субъектов, осуществляющих загрязнения, надлежит рассматривать в качестве продавцов продуктов с отрицательной полезностью. Потребителей продуктов, несущих в себе отрицательную полезность, следует рассматривать в качестве покупателей этих «плохих» продуктов.

Для сохранения состояния своего равновесия потребитель «плохого» продукта должен быть компенсирован денежным потоком, несущим положительную полезность и притекающим к нему от производителя «плохого» продукта. Производитель «плохого» продукта платит потребителю за то, что тот приобретает на рынке ресурсов и потребляет этот «плохой» продукт. Денежный поток, имеющий положительную полезность, должен

в определенной степени нейтрализовать отрицательный эффект потребляемого продукта, имеющего отрицательную полезность.

Требуется определить состояние равновесия продавца плохого продукта. Для этого следует рассмотреть потоки продуктов и денег между производителем и покупателями (потребителями) как «хорошего», так и «плохого» продуктов (рисунок).



Потоки товаров и денег, связывающие производителя и продавца с покупателями «хорошего» и «плохого» продуктов (составлено автором)

Деньги для оплаты потребителю «плохого» продукта продавец такого продукта может взять только с покупателя «хорошего» продукта. Возможность сделки по продаже «плохого» продукта обусловлена наличием субъекта, осуществляющего определенные частичные функции собственника загрязненного ресурса. Покупатель плохого продукта выступает частичным собственником загрязненного ресурса в данной схеме. Для того чтобы сделка купли – продажи «плохого» продукта состоялась, требуется формирование спроса и предложения на этот «плохой» продукт.

Предложение «плохого» продукта возникает как следствие возможности совершения сделки по продаже «хорошего» продукта. Таким образом, предложение «плохого» продукта является производным от спроса на «хороший» продукт. Предложение «плохого» продукта должно встретить соответствующий спрос от владельца загрязняемого ресурса. Поведение собственника, разрешающего загрязнять свой ресурс, можно объяснить тем,

что принятие продукта с отрицательной полезностью есть способ экономического использования этого ресурса, приносящего доход его владельцу. Если такой спрос на плохой продукт не появится, то окажется не возможной сделка не только с плохим продуктом, но и сделка с хорошим продуктом. Очевидно, что не имея возможности продать, а следовательно, реально разместить плохой продукт в ресурсах окружающей среды, производитель не может произвести также и хороший продукт. Эта ситуация в настоящее время имеет место в случае необходимости приобретать разрешения на выбросы парниковых газов (CO₂) для осуществления процесса производства продукции [2].

Интернализация отрицательных внешних эффектов. Результатом реализации представленной схемы отношений является повышение цены на хороший продукт. Это происходит в силу того обстоятельства, что в цену на хороший продукт должна быть включена отрицательная цена на плохой продукт, выплачиваемая производителем собственнику (собственникам) загрязняемого ресурса (ресурсов). Это тот самый третий субъект в схеме Р. Коуза, несущий издержки при осуществлении сделки между двумя другими субъектами – продавцом и покупателем хорошего продукта. Таким образом, реализуется процедура интернализация внешних эффектов, т.е. приведение частных издержек производителя хорошего (как и плохого) продукта к уровню общественных издержек. Не следует исключать случай такого уровня цены плохого продукта, который может нести в себе запретительный характер. Цена на плохой продукт может быть столь велика, что включение ее в цену хорошего продукта не только снизит объем реализации этого хорошего продукта, но сделает полностью невозможной его производство и реализацию. Следует указать на принципиальную возможность регулирования и сокращения отрицательного влияния на потребляемые ресурсы внешней среды экономическими отношениями рынка без вмешательства вне рыночных субъектов, в частности государственных органов.

Библиографический список

1. Coase R. The Problem of Social Cost // Journal of Law and Economics. № 1. V. 3.
2. Система торговли квотами на выбросы парниковых газов в мире и в Казахстане. URL: <http://kazccmp.org/wp-content/uploads/2015/06/CTB-PK-1-ссылка-Углеродные-рынки>.